ملخص الدراسة

عنوان الدراسة: الحوار التربوي بين الأستاذ الجامعي وطلاب الدراسات العليا في ضوء ثقافة إعادة الهندسة (الهندرة).

اسم الباحثة: آسيا بنت مسعد الوذيناني العتيبي.

الدرجة العـلمية:ماجستير في الإدارة التربوية والتخطيط .

موضوع وهدف الدراسة: التعرف على واقع وأهمية الحوار التربوي بين أستاذ الجامعة وطلاب الدراسات العليا في التعليم العالي المعاصر في ضوء ثقافة إعادة الهندسة (الهندرة) وكذلك الكشف عن أهم الآليات المقترحة لثقافة إعادة هندسة الحوار التربوي بين طلاب الدراسات العليا والأسـتاذ مـن وجهة نظر كل منهما.

منهج الدراسة: اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي المسحي.

عينة الدراسة: تكونت من اثنين وتسعين عضوا من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة، في جميع الأقسام التربويـة (التربية الإسلامية، والإدارة التربوية، والمناهج وطرق التدريس، وعلم النفس والتربية الفنية)، وكذلك اشتملت عينة الدراسة علي ثلاثمائـة وخمـسة عشر طالبا وطالبة من طلاب الدراسات العليا من الذين تم تسجيلهم في الماجستير والدكتوراه في الفصل الدراسي الثـاني مـن عـام (١٤٢٥هـ ــ ١٤٢٦هـ).

أدوات الدراسة: اعتمدت الدراسة على استبانة لاستقصاء عمليات هندرة الحوار التربوي بين الأستاذ الجامعي وطلابه في مرحلة الدراسـات العليـا صورة لأساتذة الجامعة وصورة لطلاب الدراسات العليا من إعداد الباحثة، وتكونت كل صورة من ثلاثة محاور هي:

المحور الأول: واقع ممارسة مقومات الحوار التربوي بين الأستاذ وطلابه وعدد عباراته سبع وعشرون عبارة.

المحور الثاني: أهمية مقومات الحوار التربوي بالنسبة للعلاقات التفاعلية في الاتصال بين الأستاذ وطلابه وعدد عباراته سبع وعشرون عبارة.

المحور الثالث: الآليات المقترحة لهندرة الحوار التربوي بين الطالب والأستاذ وعدد عباراته ثمان وعشرون عبارة.

الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة: اعتمدت الدراسة على التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية واختبار "ت" تحليـل التبـاين واختبار شيفية للمقارنات المتعددة.

نتائج الدراسة: أظهرت نتائج الدراسة أن الأساتذة يرون أن معظم مقومات الحوار التربوي يتم ممارستها وتتراوح درجة ممارستها مـن متوسـطة الممارسة إلى ممارس جدا، وعلى العكس من النتيجة السابقة يرى طلاب الدراسات العليا أن معظم مقومات الحوار التربوي لا يتم ممارسـتها حيـث تتراوح درجة الممارسة لهذه المقومات من وجهة نظر الطلاب من ممارس إلى غير ممارس جدا. كما اتفق كل من الأساتذة والطلاب على أهمية هذه المقومات للحوار التربوي حيث تراوحت درجة الأهمية من مهم إلى مهم جدا. كذلك اتفق الأساتذة والطلاب على الآليات المقترحة لمقومات الحـوار التربوي والتي وافق عليها الطلاب والأساتذة بشدة. ولم توجد فروق في درجة الممارسة بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس، بينما وجدت فروق في درجة الموافقة على الآليات وكذلك درجة الأهمية لمقومات الحوار التربوي ترجع إلى التخصص والجنس والدرجة العلمية وسنوات الخبرة.

التوصيات:

أولا: بالنسبة لمقومات الحوار التربوي بين الأستاذ وطلابه:

١- المقومات السلوكية للحوار التربوي:

- مشاركة الطالب للأستاذ في اتخاذ قرار تحديد الأنشطة التطبيقية المصاحبة لمادة الدراسة.
- أن يشارك الطالب الأستاذ في تحديد مساقات إدارة المادة الدراسية عن علم ورضا.

٢- المقومات التنظيمية للحوار التربوي

- أن يساعد الطلاب الأستاذ في إعداد وتطوير أدوات تقويمية لاستخدامها أثناء المناقشة / المحاضرة مثل قوائم الرصد أو بطاقات المشاهدة أو الحقائب التعليمية وغيرها.
- أن يهيئ الأستاذ المناخ التنظيمي لممارسة الحوار التربوي لتحقيق المشاركة بينه وبينهم وبين بعضهم البعض داخل قاعة الدرس.
- التأكيد علي استمرارية أهمية ممارسة الحوار التربوي في مقوماته السلوكية والتنظيمية في التعليم الجامعي.
- أن تتسم البرنامج العلمي الذي يدرسه الطلاب على يدي الأستاذ بالقدرة علي تنمية الإبتكار و إتخاذ القرار وحل المشكلات.
- التأكيد في نشر ثقافة إعادة الهندسة في إدارة الحوار التربوي بكل مقوماته في التعليم الجامعي والتي تساعد على نمـو قـدرات التفكيـر الإبداعي لدى الطلاب.
- أن يشجع المناخ التنظيمي في الكلية علي الاندماج في الحوار التربوي لتحقيق التكامل بين الأساليب التكنولوجية التفاعلية وبين أسـاليب التعلم التقليدية داخل قاعة الدراسة.

ثانيا: بالنسبة لآليات مقومات الحوار التربوي بين الأستاذ وطلابه

١- آليات المقومات السلوكية للحوار التربوي

- هناك حاجة ماسة إلي إجراء التغييرات اللازمة في مساقات التعليم الجامعي من خلال النتائج المتوقعة لإعادة الهندسة (الهندرة).
- بناء فريق عمل يبادر للقيام بتبني أساليب تقنية الحوارات التربوية داخل قاعة المحاضرات بناء فريق عمل يبادر للقيام بتبني أساليب تقنية الحوارات التربوية للأساتذة /الأستاذات في إطار ثقافة إعادة الهندسة في التعليم الجامعي .
- الاهتمام بثقافة إعادة هندسة السلوك التفاعلي من خلال الحوارات التربوية.

٢- آليات المقومات التنظيمية للحوار التربوي

- التحول من التعليم بالتلقين إلى التعلم الموجه ذاتيا، ومن التركيز على الجزئيات إلى تصور العموميات والرؤى المتكاملة، ومـن تـصور النظم على أنها نظم بسيطة إلى نظرة أكثر عمقاً في طبيعة العلم المعقدة.
- التأكيد علي ضرورة تطوير أساليب الحوار التربوي بالتركيز على الطلاب كمحور للعملية التعليمية.
- بناء أنظمة ولوائح في التعليم الجامعي تؤكد علي ضرورة تبني ثقافة تنظيمية جديدة تتمركز حول إعادة تصميم العمليات التدريسية.

Abstract

Educational Dialogue between the University faculty Member and Postgraduate Students in the light of Reengineering Culture

Researchers : Asia msad AL-otaiby

Objective of the Study: Recognising the importance and status quo of educational dialogue between the university professor and postgraduate students in higher education in the light of a culture of reengineering and identifying the main mechanisms for an educational culture of classroom dialogue appropriate to both partners as they view it.

Sample of the study: The sample consists of 92 faculty in the College of Education at Umm Al Kurra University in Mecca, from all educational departments (Islamic Education, Educational Administration, Curriculum and Instruction, Psychology and Art Education); the sample was also comprised of 315 postgraduate students enrolled in the master and the Ph.D. programmes in the second semester of the academic year (1425 H. – 1426).

Research Method: A combination of descriptive method, analytical research and systems analysis methods of research has been manipulated for the study.

Instruments of the Study: A questionnaire to investigate into the reengineering processes between the professor and the students in postgraduate studies has been developed into two forms; one for the professors and another for the students, developed by the researcher. The questionnaire was comprised of the following three sections:

Section I: the status quo of Practicing Educational Dialogue between the professor and the students, 27 items;

Section II: The Importance of Educational Dialogue re communicative and interactive interrelations between the professor and the students, 27 items.

Section III: The Reengineering mechanisms manipulated for educational dialogue between the professor and the students, 28 items.

Statistics: Frequencies, percentages, means, t-tests and the Scheffé multiple comparisons follow-up statistical test.

Findings of the Study: Findings revealed that professors see that most of the requirements of practicing educational dialogue in the higher education system are in effect, ranging between moderate to good practice. On the other hand, students of research view that most of these mechanisms are not in effect, ranging between 'practiced' to 'no practice". All professors and students came into consensus as to the importance of these requirements of educational dialogue, with a range between "Important" to "Very Important" responses. All also agreed on the suggested mechanisms to reengineer educational dialogue, all items strongly agreed upon. No differences have been detected as to the practice of these mechanisms by faculty. Differences have been only recognized in the degree of practicing these mechanisms and the consensus ranges of the importance of these mechanisms, but the differences are varied according to gender, specialty, degree and experience. No differences have been detected in the degree of practicing or importance or consensus range of the suggested reengineering mechanisms for students that may be ascribed to specialty, gender, degree programme or system of study. No differences have been detected in the degree of practicing or importance or consensus range of the suggested reengineering mechanisms for students that may be ascribed to specialty, gender, degree programme or system of study.

Recommendations:

1. **As for requirements of educational dialogue between faculty and students:**

A. behavioural requirements of educational dialogue:

- transforming professors from mere lecturers to designers of instruction;
- sharing with students laying out the descriptions of courses;
- faculty should act to solve academic achievement problems for students;
- faculty should act as advisors and counselors to students during educational dialogue;
- faculty should share students the decision making as to designing and implementing instruction;

B. Organizational requirements of educational dialogue:

- Faculty should act to help students develop formative assessment procedures;
- Faculty should act to create a fostering climate for a reengineering culture according to educational dialogue philosophy;
- Faculty should act to use educational dialogue as a means of classroom management;
- Faculty should act to use educational dialogue as a means of developing creativity on the part of students;
- Faculty should act to use educational dialogue as a means of cooperation for envisioning next seminars and sessions;
- Faculty should act to use educational dialogue as a means of disseminating a culture of democracy in the classroom;
- Faculty should act to use educational dialogue as a means of integrating communication technology for sustaining dialogue and effective interaction;
- Faculty should act to use educational dialogue by means of team work and collaboration;

2. Re Mechanisms of Sustaining Educational Dialogue between faculty and students:

2. Mechanisms of Behavioural Requirements of Educational Dialogue:

- There is a dire need for transforming higher education to a culture of educational dialogue;
- Transforming collective summative assessment to individualized formative assessments;
- Team working for activating educational dialogue in technology-rich classrooms;
- Building collegial learning on needs assessments;
- reengineering academic advisorship so that faculty may assume the responsibility of the academic advisor since their students are enrolled in the graduate school;
- Paying more attention to reengineering the culture of interactive behaviour and educational dialogue;
- understanding students and doing fair and showing good will during classroom discussions and in educational dialogue;
- faculty should be committed to doing justice, showing good will and fairness towards students during educational dialogue; absence of these values jeopardizes the reeingineering culture of educational dialogue.

3. Mechanisms of Organisational Requirements of Educational Dialogue:

- Transforming education from inculcation to self-directed learning, from focus on parts to focus on gestalt (holistic learning), from fragmented learning to integrated learning, from simplistic visions to a more in-depth vision of the nature of knowledge;
- Designing special programmes for professors and students based on Islamic thought and aiming at reengineering the culture of graduate learning;
- Developing in-service training programmes for faculty on how to use educational dialogue;
- Clinging to the traditions and value systems of university in a background of Islamic regulations and the Muslim culture;
- Activating the responsibility of university in developing a culture of interactional dialogue as a basic for education;
- equipping classrooms and lecture theatres with technology-rich communications that promote successful educational dialogue;
- Emotional involvement of faculty in the lives of their students as an organizational requirement for reengineering the culture of educational dialogue;
- Designing communication and language use, and logic courses as part of research methods courses so that successful dialogue could be launched and sustained between faculty and students;
- conducting seminars, symposia, colloquia, etc managed by students and attended by faculty as part of research method courses to promote a culture of educational dialogue;
- Adopting a total quality management system for activating educational dialogue in higher education institutions;
- Transforming evaluation from summative assessment to formative assessment based on classroom discussions and educational dialogue to identify the real standards of the students;

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى _ كلية التربية
قسم الإدارة التربوية والتخطيط

الحوار التربوي بين الأستاذ الجامعي وطلاب الدراسات العليا في ضوء ثقافة إعادة الهندسة

إعداد الطالبة
آسيا بنت مسعد بن سرحان العتيبي
الرقم الجامعي/٤٢٣٨٠٠٢٤

إشراف الدكتور
محمد بن معيض بن جويعد الوذيناني

متطلب تكملي لنيل درجة الماجستير في الإدارة التربوية والتخطيط
الفصل الدراسي الثاني لعام (١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)

مقدمة الدراسة:

لقد من الله على البشرية بالخلق والإيجاد من العدم، وزودهم بذكاء الفهم والقدرة على الكلام، وضرب الله لنا مثلاً كيف يكون الحوار بين الخالق والمخلوق في أكثر من موضع، فكان ما دار بين الخالق ـ جل شأنه ـ والملائكة حين أراد خلق آدم، ولا راد لإرادته وقضائه، فيما صوره القرآن من بديع التفصيل:

﴿ وعلم آدم الأسماء كُلها ثُم عرضهم على الْملائِكةِ فَقَالَ أَنبِئُونِي بِأَسماء هؤُلاء إِن كُنتُم صادِقِين (**٣١**) قَالُواْ سبحانَك لاَ عِلْم لَنَا إِلا ما علمتَنَا إِنك أَنتَ الْعلِيـم الْحكِيـم (**٣٢**) قَالَ يا آدم أَنبِئْهم بِأَسمآئِهِم فَلَما أَنبأَهم بِأَسمآئِهِم قَالَ أَلَم أَقُل لكُم إِني أَعلَم غَيب السماواتِ والأَرضِ وأَعلَم ما تُبدون وما كُنتُم تَكْتُمون (**٣٣**)﴾ (البقرة: ٣٠ ـ ٣٢).

ثم استطرد النص القرآني يقص علينا كيف كان الحوار بين رب العزة والملائكة ـ وهم خلق ممن خلق ـ وكيف يكون أدب الحوار بين الملائكة وبين ذي الجلال والإكرام في خشية ورهبة استفساراً واستعلاماً لا استنكاراً ولا استعلاء؛ وفي هذا السياق يذكر ابن كثير في تفسيره ما **منطوقة:**

"..إِنما هو سؤال اِستِعلَام واستِكْشاف عن الْحِكْمة فِي ذَلِك يقُولُونَ يا ربنا ما الْحِكْمة فِي خلْق هؤلَاءِ مع أن مِنهم من يفْسِد فِي الْأَرض ويسفِك الدماء فَإِنْ كَانَ الْمراد عِبادتك فَنحن نسبح بِحمدِك ونقَدس لَك أي نصلي لَك" **(تفسير ابن كثير، النسخة الإلكترونية، موقع الإسلام).** ثم **يستطرد** ابن **كثير مؤكداً هذا** المعنى **على ما** يمكن **استنباطه من دلالات قوية تدعم فكرة** الحوار **التربوي؛ إذ يقول:**

"قَالَ اِبن جرِير : وقَالَ بعضهم إِنما قَالَت الْملَائِكَة ما قَالَت أَتجعلُ فِيها من يفْسِد فِيها ويسفِك الدماء لِأَن الله أَذِنَ لَهم فِي السؤال عن ذَلِك بعد ما أَخبرهم أَن ذَلِك كَائِن مِن بنِي آدم فَسأَلَته الْملَائِكَة فَقَالَت علَى التعجب مِنها وكَيف يعصونك يا رب وأَنت خالِقهم فَأَجابهم ربهم "إِني أَعلَم ما لَا تعلَمونَ" يعنِي أَن ذَلِك كَائِن مِنهم وإِنْ لَم تعلَموه أَنتم ومِن بعض ما ترونه لِي طَائِعا. قَالَ : وقَالَ بعضهم ذَلِك مِن الْملَائِكَة علَى وجه الِاستِرشاد عما لَم يعلَموا مِن ذَلِك فَكَأَنهم قَالُوا يا رب خبرنا - مسأَلَة اِستِخبار مِنهم لَا علَى وجه الْإِنكَار".

والموقف التعليمي ينطوي في **أساسه على الحوار الذي يصممه المعلم بينه وبين المتعلم، وهو ما يعرف** في **الأدب** التربوي **بالطريقة السقراطية؛ وفيها يطلب المعلم من الطلاب أن يتخذوا مواقف أو أن يصدروا أحكاماً حول قضية معينة ومن** ثم **يتحدى الاعتقادات الضمنية للموقف من**

خلال عرض أبعادها،فمثلاً: إذا طالب أحد الطلاب بالحرية في إحدى النقاشات فيقوم المعلم باختبار إذا كان الطلب ينطبق في كل الحالات؛ فواجب المعلم هو أن يستقصي مواقف الطلاب من خلال الاستجواب من حيث صلة ومتانة الاستقصاء، ودقة ووضوح أفكار الطلاب إلى أن تصبح أكثر وضوحاً وتفصيلاً.

ويذكر الغصيني (٢٠٠٤) أنه "لما كانت الخبرة البشرية، فضلاً عن الدراسات والبحوث العلمية قد كشفت عن أن المعرفة الصحيحة بالقيم الأخلاقية لا تعنى بالضرورة ضمان امتثالها سلوكاً، إلا أن أهم ما اكتسبه الفكر التربوي من الجهد السقراطى هو طريقته في الحوار"، حتى لقد عاد الاهتمام ا منذ عقود قليلة باسم " الطريقة السقراطية " ليتم التعليم والتعلم ا في بعض المقررات وخاصة تلك التي تندرج في فئة ما يسمى بالمواد الفلسفية في التعليم العام في بعض الدول العربية، والتي تعنى ا: الفلسفة، والمنطق، وعلم الاجتماع (ص٩).

وتسعي معظم الجامعات ومؤسسات التعليم العالي في مختلف الدول العربية والأجنبية إلى تحقيق أهدافها وبلوغ غايا ا والوصول إلى المكانة العلمية المتميزة بين مختلف جامعات العالم من خلال ما تقوم به من مهام وما تؤديه من وظائف بأعلى مستوى من الكفاءة والفاعلية، معتمدة في ذلك على مجموعة من الركائز والآليات؛ لعل أهمها المستوي الثقافي لتعامل أعضاء هيئة التدريس لديها مع الذات والآخرين، ومدى قدر م على الاضطلاع بمسؤوليا م تلك، ومهامهم بالصورة المطلوبة كمعلمين علي وجه الخصوص. ولتعدد أهداف الجامعات وتطورها من مؤسسة تعليمية تربوية تلعب دوراً رئيساً في سد احتياجات ا تمع المهنية العالية بإعداد المختصين للوظائف المختلفة ؛ إلى دورها القيادي بالإسهام في عمليات التنمية الاقتصادية ، والاجتماعية ، والثقافية ، للمجتمع ودعم استمرارية مظاهر التنمية والتقدم في كافة أوجه الحياة فيه (السميري،٢٠٠٢؛ الثبيتي، ١٩٩٦؛ عبد ربه، وأديبي،١٩٩٤؛ الثبيتي،١٩٩٢؛ أبو نوار، ١٩٩١) فقد ازدادت المهام والمسؤوليات الملقاة على عاتق المعنيين خاصة عضو هيئة التدريس؛ حيث يذكر عدس (١٩٨٧، ص٥١):

"الذي ارتبطت مسؤولياته بأدوار أكثر تعقيداً وأشد صعوبة، الأمر الذي تطلب ضرورة توافر الإمكانات المناسبة والظروف الملائمة، والإحاطة بمجموعة من المقومات الأساسية التي تكون له عونا في القيام بالمهام والأدوار المطلوبة منه على أكمل وجه ، وفي تحديد مستوى أدائه الوظيفي".

وعليه، يمكن القول إن البيئة التربوية والاجتماعية التي يتواجد فيها الأستاذ الجامعي في مؤسسات التعليم العالي؛ وما يتوفر له فيها من عناصر فعالة ومقومات داعمة ؛ تمثل عاملاً مهما من العوامل التي تساعد تلك المؤسسات على تأدية وظائفها وتحقيق أدوارها، وفي الوقت نفسه فإن تواجد الأستاذ الجامعي في بيئة تربوية غير ملائمة، تكثر فيها المعوقات والمشكلات لا شك أ ا تحد من مستوى أدائه المهني، وتقلل من فاعلية دوره في بناء ا تمع وتحقيق التقدم له (عبد العزيز: ١٩٨٦).

وقد دعت بعض الدراسات إلى تطوير الكفايات التدريسية وتحسين أساليب تقويم أعضاء هيئة التدريس وتدريبهم ليكون لذلك أثر في تحسين شعورهم بالرضا الوظيفي وانعكاس ذلك على كفايا م الإنتاجية (العبد الغفور، ٢٠٠١؛ المحبوب، ٢٠٠٠؛ الحربي، ١٩٩٦؛ العريض، ١٩٩٤؛ الكندري، وإبراهيم، ١٩٩٠؛ طناش، ١٩٨٩).

وهذا التطوير نابع من الاحتياج إلى التغيير الذي هو ضرورة وواقع؛ فالتحولات الاجتماعية والاقتصادية والمعرفية قد أدت إلى تغيير في بنية المعرفة وطرائق التعليم والتعلم نتيجة لهذه التغيرات التي اعترت بنية الاقتصاد والنظام الاجتماعي والسياسي حول العالم وكذلك البنية الاقتصادية للعالم فيما نتج عنه العديد من التحولات مثل العولمة بكل تجليا ا والأنظمة الاقتصادية والاجتماعية التي تقوم على المعرفة واقتصاديات المعرفة مما نجم عنه التأثير في المؤسسة التعليمية في ا تمعات؛ إذ...

"قد ظلت المؤسسة (التعليمية) دائماً تابعة ووليدة للمجتمع تتابعه في حركته العامة، ولذلك، فإن اي محاولة لتحديد معالم المؤسسة التعليمية في القرن الحادي والعشرين لا بد أن تقوم على اساس تحديد طبيعة وشكل مجتمع القرن الحادي والعشرين في سياقاته الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسياسية" (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ٢٠٠٠: ص ١٥).

وتأتي هذه الدراسة كمحاولة علمية جادة، وجديدة – إن شاء الله – لمعرفة مدي الحاجة إلي فهم عمليات إعادة هندسة الحوار التربوي في مؤسسات التعليم الجامعي في المملكة من خلال البحث عن مدى فعالية الأستاذ الجامعي في التزاماته ومسؤولياته فيما إذا كانت تقف عند حد أداء المسؤوليات أم تتعدى ذلك إلى تحقيق آفاق إبداعية للدور التربوي المناط به تجاه من يعلم لذا جاءت فكرة البحث عن مدى حاجاتنا إلى معرفة الواقع الذي قد يدفع بالباحثة إلى دراسة الحاجة إلي إعادة هندسة ثقافة إدارة الأداء من خلال تقديم أنموذج للحوار التربوي المطلوب بين الأستاذ الجامعي وطلابه.

فهرس المحتويات

قائمـة الجـداول

	بين الأستاذ وطلابه (مرتبة حسب أعلى متوسط حسابي) .	
١٢٤	اختبار (ت) لدراسة الفروق بين متوسـطات اسـتجابات الأسـاتذة وطلاب الدراسات العليا في درجـة ممارسـة المقومـات الـسلوكية والتنظيمية، وأهمية المقومات السلوكية والتنظيمية، وآليات المقومـات السلوكية والتنظيمية .	٢٥
١٢٧	اختبار (ت) لدراسة الفروق بـين متوسـطات اسـتجابات طـلاب الدراسات العليا تبعا لمتغير الجنس (ذكور/إناث) في درجـة ممارسـة المقومات السلوكية والتنظيمية، وأهمية المقومات السلوكية والتنظيمية، وآليات المقومات السلوكية والتنظيمية .	٢٦
١٢٩	اختبار (ت) لدراسة الفروق بـين متوسـطات اسـتجابات طـلاب الدراسات العليا تبعاً لمتغير البرنامج الدراسي فـي درجـة ممارسـة المقومات السلوكية والتنظيمية، وأهمية المقومات السلوكية والتنظيمية، وآليات المقومات السلوكية والتنظيمية .	٢٧
١٣٢	اختبار (ت) لدراسة الفروق بـين متوسـطات اسـتجابات طـلاب الدراسات العليا تبعاً لمتغير نظام الدراسة في درجة ممارسة المقومات السلوكية والتنظيمية، وأهمية المقومات السلوكية والتنظيمية، وآليـات المقومات السلوكية والتنظيمية .	٢٨
١٣٥	اختبار (ت) لدراسة الفروق بين متوسطات استجابات الأساتذة تبعـاً لمتغير الجنس في درجة ممارسة المقومـات الـسلوكية والتنظيميـة، وأهمية المقومات السلوكية والتنظيمية، وآليـات المقومـات الـسلوكية والتنظيمية .	٢٩
١٣٨	تحليل التباين الأحادي لدراسة الفروق بين متوسطات استجابات عينـة الدراسة من طلاب الدراسات العليا في درجـة ممارسـة المقومـات السلوكية والتنظيمية، وأهمية المقومات السلوكية والتنظيمية، وآليـات المقومات السلوكية والتنظيمية تبعاً لمتغير القسم الأكاديمي .	٣٠
١٤١	تحليل التباين الأحادي لدراسة الفـروق بـين متوسـطات اسـتجابات الأساتذة تبعا لمتغير القسم الأكاديمي في درجـة ممارسـة المقومـات السلوكية والتنظيمية، وأهمية المقومات السلوكية والتنظيمية، وآليـات المقومات السلوكية والتنظيمية .	٣١

قائمة الملاحق

قائمة الأشكال